



BRC-20 Tokens: A Primer

Shivam Sharma

Índice

Índice	1
Aspectos clave	2
Introducción	3
Antecedentes	4
¿Qué son Ordinals y las Inscripciones?	4
¿Dónde encajan los tokens BRC-20?	4
¿Cómo se ve el mercado para BRC-20?	6
¿Cuál es el panorama de los tokens BRC-20 en comparación con los tokens que usan otros estándares?	7
Efectos de BRC-20 en el mercado de Bitcoin	7
Fungible vs. no fungible	7
Mempool	9
Comisiones de transacción	10
Respuesta de la comunidad	13
La multitud "procomisiones"	13
El público de las "comisiones bajas"	15
Los BUIDLers	17
Riesgos y desafíos	19
1. Limitados a ninguna infraestructura	19
2. Sin utilidad real	20
3. Alto riesgo de estafa	20
Panorama futuro	20
Soluciones de Capa 2 de Bitcoin	20
Infraestructura	21
Innovación en el diseño de tokens	22
Conclusiones	23
Referencias	25
Informes de Binance Research más recientes	26
Acerca de Binance Research	27
Recursos	28

1

Aspectos clave

- ❖ Los tokens BRC-20 son la última innovación de Ordinals Protocol y se han apoderado de las cronologías de Crypto Twitter en las últimas semanas.
- ❖ BRC-20 es un estándar de token experimental que permite el despliegue, acuñación y transferencia de tokens fungibles en la blockchain de Bitcoin. Si bien la capitalización total de mercado para estos tokens ha alcanzado incluso los mil millones de dólares estadounidenses, los tokens en sí son relativamente simples y no cuentan con la funcionalidad de contratos inteligentes, como es el caso de los tokens ERC-20 y BEP-20.
- ❖ Debido al frenesí de acuñación de inicios de mayo, el mempool de Bitcoin sufrió una congestión y las comisiones de transacción en la red aumentaron.
- ❖ Muchos en el ecosistema aceptaron positivamente las comisiones más altas, dada la importancia de complementar los ingresos de la minería a medida que las recompensas del bloque disminuyen con el tiempo. Sin embargo, otros fueron más críticos en el debate respecto a las desventajas de cobrar más a los usuarios en áreas particularmente sensibles a cambios de precio.
- ❖ En esta etapa inicial del mercado, los tokens BRC-20 conllevan riesgos considerables y necesitan más infraestructura de soporte. Tal como declaró el fundador, este es un experimento y los riesgos potenciales deben ser rigurosamente escrutados.
- ❖ Los Ordinals, las Inscripciones y los tokens BRC-20 ayudaron a demostrar que existe una demanda orgánica clara por el espacio de bloques de Bitcoin que va más allá del caso de uso monetario tradicional. Esto podría ser un factor crítico para la sostenibilidad a largo plazo del modelo de seguridad de Bitcoin.
- ❖ Los desarrollos en las soluciones de Capa 2 de Bitcoin, el soporte de la infraestructura de BRC-20 y una mayor innovación en el diseño de tokens probablemente sean los próximos pasos en esta saga.

2

Introducción

Cuando Ordinals Protocol inició su actividad a principios de año y las Inscripciones (es decir, los NFT de Bitcoin) comenzaron a inundar la escena, se produjo un resurgimiento de la innovación en el ecosistema Bitcoin. Los tokens BRC-20 son el último resultado de esta innovación impulsada por Ordinals y han arrasado en las últimas semanas.

Conceptualizado por primera vez en marzo de 2023, **BRC-20 es un estándar de token experimental que permitió el despliegue, acuñación y transferencia de tokens fungibles en la blockchain Bitcoin.** Esta última innovación significa que tanto los tokens fungibles como los no fungibles (Inscripciones) se volvieron parte de un ecosistema Bitcoin más amplio. La capitalización total de mercado ("cap. de mercado") de estos tokens ha estado creciendo e incluso llegó a superar los mil millones de dólares estadounidenses a inicios de mayo. Además, el token BRC-20 líder, \$ORDI, ya está listado en varios exchanges.

Aunque muchos están entusiasmados por el aumento en la actividad dentro de Bitcoin y la nueva energía que parece estar reverberando en la comunidad, otros ven esto como un desvío de aquello para "lo que se diseñó" Bitcoin y están menos satisfechos con el efecto que estas innovaciones están teniendo sobre las comisiones de transacción de Bitcoin.

En este informe, exploramos los orígenes de BRC-20, las perspectivas actuales del mercado, una comparación con los tokens ERC-20, sus efectos en las métricas de Bitcoin, la división de la comunidad, los riesgos potenciales y lo que creemos que depara el futuro.

Aviso legal: Los tokens BRC-20 son extremadamente riesgosos y aún se encuentran en una etapa muy inicial del descubrimiento de precios. Este material no pretende ser utilizado como pronóstico o asesoramiento de inversión, y no es una recomendación, oferta o solicitud de comprar o vender valores, criptomonedas, ni de adoptar ninguna estrategia de inversión. (Consulta nuestro Aviso legal general en la página 26). El propio creador del estándar de token BRC-20, un usuario de Crypto Twitter que usa el seudónimo [domo](#), ha nombrado el GitBook de este estándar de token como el "experimento brc-20" y comienza la primera página con:

brc-20

Read every word if you decide to test. These will be worthless. Use at your own risk.

Ten esto en cuenta cuando aprendas sobre este reciente desarrollo del mercado a través de este informe de *Binance Research*.

3

Antecedentes

¿Qué son Ordinals y las Inscripciones?

ORD, un software de código abierto⁽¹⁾ que se puede ejecutar en cualquier nodo completo de Bitcoin, permite el rastreo de Satoshis individuales de acuerdo con lo que el fundador Casey Rodarmor llamó "Teoría Ordinal". Los Satoshis ("sats") son la menor unidad de la red Bitcoin: 1 Bitcoin = 100,000,000 sats. **La Teoría Ordinal atribuye un identificador único a cada sat individual en Bitcoin.** Además, estos sats individuales se pueden "inscribir" con contenido arbitrario (por ejemplo, texto, imágenes o video) para crear una "Inscripción" (es decir, un artefacto digital nativo de Bitcoin)⁽²⁾, que también se puede llamar NFT.

"...a los sats individuales se les puede "inscribir" contenido arbitrario (por ejemplo, texto, imágenes o video) para crear una "Inscripción" (es decir, un artefacto digital nativo de Bitcoin), también llamado NFT".

Para conocer más en detalle sobre Ordinals y las Inscripciones, incluidos su historia, contexto técnico, especificaciones en comparación con otros NFT, así como sus efectos en el mercado, consulta nuestro informe reciente: [¿Es una nueva era para Bitcoin?](#)

¿Dónde encajan los tokens BRC-20?

Como las Inscripciones permiten que los tokens no fungibles ("NFT") estén disponibles en Bitcoin, una de las preguntas que surge naturalmente es "¿qué sucede con los tokens fungibles?". Es allí donde interviene BRC-20.

El 9 de marzo, un usuario de Crypto Twitter con el seudónimo [domo](#) tuiteó un hilo teorizando sobre un método llamado BRC-20 que podría crear un estándar de token fungible sobre Ordinals Protocol. **La idea es que los datos JSON⁽³⁾ se podrían inscribir en los sats individuales a través de Ordinals para implementar, acuñar y transferir tokens BRC-20 fungibles.** JSON es, básicamente, un formato de datos basado en texto, por lo que la base del método es inscribir texto en los sats para crear tokens fungibles. El diseño inicial solo permite tres operaciones diferentes: implementar un token, acuñar un token y transferir un token (exploraremos esto y otras limitaciones [más adelante](#) en este informe).

El primer contrato de token que se implementó fue el token \$ORDI con un límite de 1,000 tokens por acuñación y 21 millones de suministro máximo (en homenaje al suministro máximo de Bitcoin). El lanzamiento creó cierto revuelo en un subsector de la comunidad de Bitcoin y, en menos de un día, todos los 21 millones de tokens \$ORDI fueron

acuñados. No tuvo que pasar mucho tiempo para que surgieran otros tokens, como \$MEME, \$PEPE (no la versión viral de Ethereum) y \$PUNK.

Imagen 1: Los humildes inicios de los tokens BRC-20 (el primer hilo de domo sobre el tema)



Fuente: Twitter (@domodata)




Imagen 2: Las tres operaciones iniciales posibles para los tokens BRC-20 (p = nombre del protocolo, op = operación, tick = ticker o identificador, max = suministro máximo, lim = límite de acuñación, amt = monto)



¿Cómo se ve el mercado para BRC-20?

Con BRC-20 conceptualizado tan solo un par de meses atrás, y con Ordinals y las Inscripciones teniendo una historia de menos de seis meses, es justo decir que este mercado está en una etapa incipiente. No obstante, los desarrolladores y entusiastas han estado experimentando día y noche. Al 16 de mayo de 2023, hay más de 18,000 tokens BRC-20 con una capitalización total de mercado de 500 millones USD. Esta capitalización de mercado era más cercana a 1,000 millones USD en los primeros días de mayo, pero se espera que con tal frenesí, el mercado se esté autocorrigiendo para encontrar un equilibrio más estable.

Imagen 3: Los cinco principales tokens BRC-20 por capitalización de mercado en esta etapa

Logo	Ticker	Cap. de mercado (millones de USD)	Volumen 24h (miles de USD)	Suministro total (millones)
	\$ORDI	331	503	21
	\$VPMX	18	81	109
	\$PEPE	16	23	42
	\$OG\$	11	6	21
	\$piza	10	75	21

Fuente: ordspace.org, al 16 de mayo de 2023

El token Ordinals (\$ORDI), el primer token BRC-20, sigue siendo el líder del mercado por mucho. Esto es evidente tanto en la capitalización de mercado como en el volumen, y podría deberse a los recientes listados en algunos exchanges diferentes.

¿Cuál es el panorama de los tokens BRC-20 en comparación con los tokens que usan otros estándares?

A pesar de que el nombre "BRC-20" juega con el nombre del estándar de token "ERC-20" de Ethereum, existen diferencias significativas entre ellos.

Blockchains diferentes

Los tokens BRC-20 existen en la blockchain Bitcoin, mientras que los tokens ERC-20 existen en la blockchain Ethereum, BEP-20 en BNB Smart Chain, etc. Por lo tanto, los tokens BRC-20 dependen de varios atributos de la cadena Bitcoin que son muy diferentes a los de ERC-20 y BEP-20, por ejemplo, la velocidad de transacción y las comisiones, por nombrar dos factores clave. Esto significa que tu experiencia con los tokens BRC-20 podría ser muy diferente de lo que hayas experimentado al realizar transacciones en otras cadenas.

Falta de funcionalidad de contratos inteligentes

Los tokens ERC-20 y BEP-20 se crearon con contratos inteligentes en las blockchains Ethereum y BNB Smart Chain, respectivamente. Por lo tanto, tienen un grado importante de funcionalidad programable y la capacidad de hacer cumplir varias operaciones y reglas. Esto es muy diferente para los tokens BRC-20, que en contraste son simplistas, ya que no están basados en contratos inteligentes y tienen una funcionalidad bastante limitada (como se muestra en la Imagen 2).

Infraestructura de mercado

Los tokens ERC-20 y BEP-20 son mucho más maduros que los BRC-20. Mientras que los primeros han existido por muchos años y han llevado a la creación de varios tipos de infraestructuras (por ejemplo, DEX, compatibilidad con exchanges centralizados, rampas de acceso a fiat, capacidades cross-chain, entre otras), no se puede decir lo mismo de los tokens BRC-20. Simplemente, los BRC-20 solo han existido por un par de meses, por lo que no podemos esperar que tengan un nivel similar de infraestructura. Aún así, vale la pena tener en cuenta este hecho porque ejemplifica la diferencia significativa en el perfil de riesgo existente entre BRC-20 y estándares más afianzados como ERC-20 y BEP-20.

4

Efectos de BRC-20 en el mercado de Bitcoin

Fungible vs. no fungible

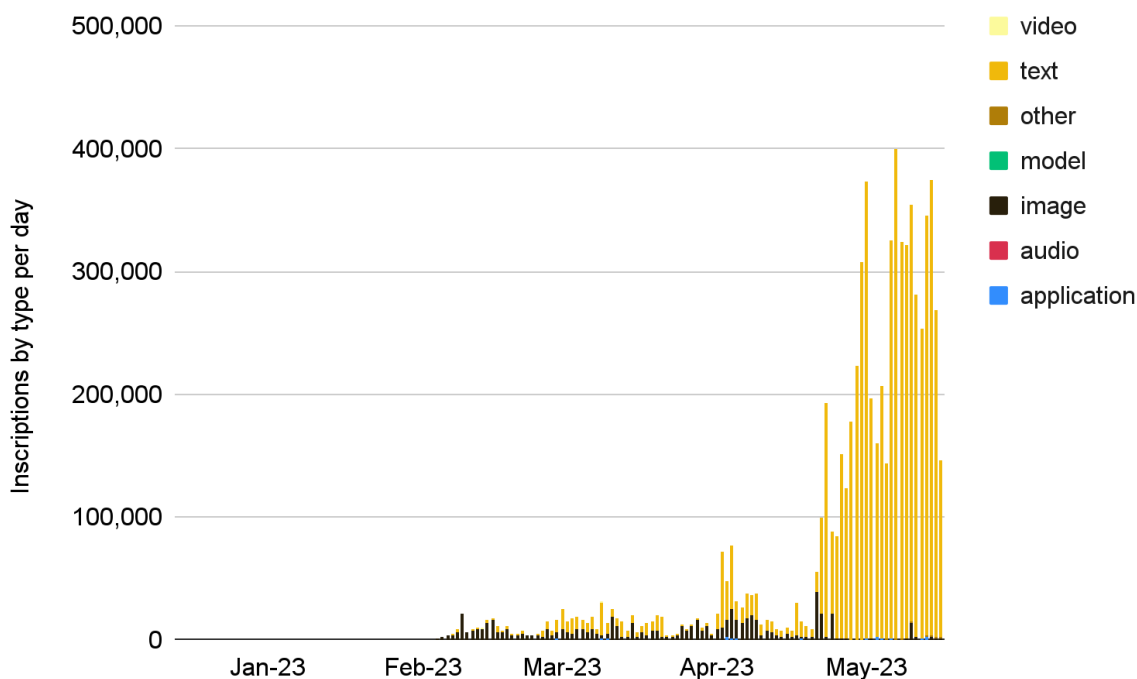
Para empezar, veamos rápidamente cómo el mercado general de Inscripciones cambió desde que llegaron los tokens BRC-20. Recuerda que el concepto de estos tokens surgió el

9 de marzo de 2023, mientras que las Inscripciones han estado disponibles desde diciembre de 2022. Como podemos ver, **en febrero, las imágenes eran el tipo de Inscripción dominante en el mercado**. Esto coincide con el inicio del revuelo en torno a los Ordinals y con el surgimiento de las colecciones NFT de Bitcoin. Incluso desde febrero hasta inicios de abril, aunque las Inscripciones de texto se volvieron más comunes, por momentos las imágenes siguieron siendo el tipo de medio con más Inscripciones.

Ahora bien, si observas la **segunda mitad de abril a mayo, vemos un cambio notorio. Las Inscripciones basadas en texto (principalmente relacionadas con los tokens BRC-20) se volvieron sumamente dominantes** y desplazaron cualquier otro tipo de medio.

Asimismo, la **cantidad de Inscripciones por día (que se muestra por la altura de los gráficos de barra) aumentó varias veces con respecto a lo que vimos desde enero a inicios de abril**. Esto demuestra la inmensa popularidad y la cantidad de movimiento que los tokens BRC-20 pudieron generar desde su creación.

Imagen 4: Las Inscripciones diarias aumentaron significativamente, y la mayoría es basada en texto

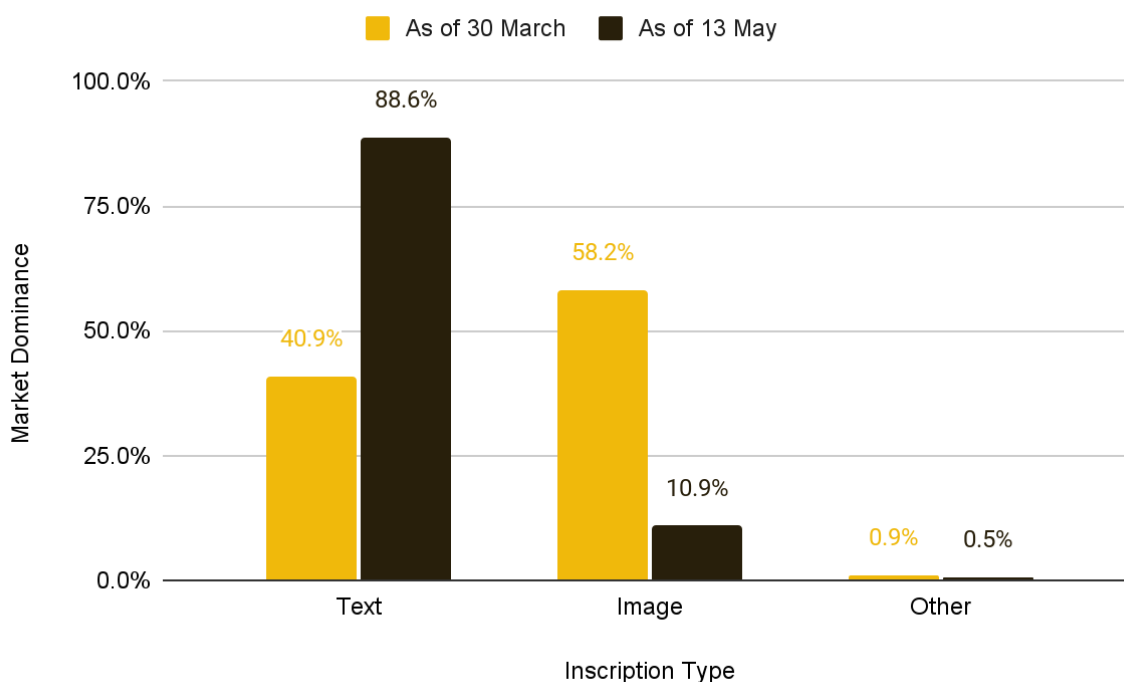


Fuente: Dune Analytics (@dgtl_assets), al 16 de mayo de 2023

En nuestro informe [¿Es una nueva era para Bitcoin?](#) incluimos un gráfico de los tipos de Inscripciones que se habían inscrito a marzo de 2023. Podemos comparar el panorama de esas cifras con la composición actual del mercado de Inscripciones, y se vuelve incluso más notorio cómo los tokens BRC-20 han llegado a dominar el mercado general de las Inscripciones. Como vemos abajo, **las Inscripciones basadas en texto han duplicado y superado su dominancia en tan solo seis semanas, mientras que las Inscripciones basadas en imágenes cayeron más de cinco veces**. En términos del total de

Inscripciones, **entre el 30 de marzo y el 13 de mayo, aumentaron aproximadamente de 650,000 a más de 6.1 millones, un incremento de casi 10 veces.**

Imagen 5: Las Inscripciones basadas en texto han logrado dominar el mercado en las últimas semanas



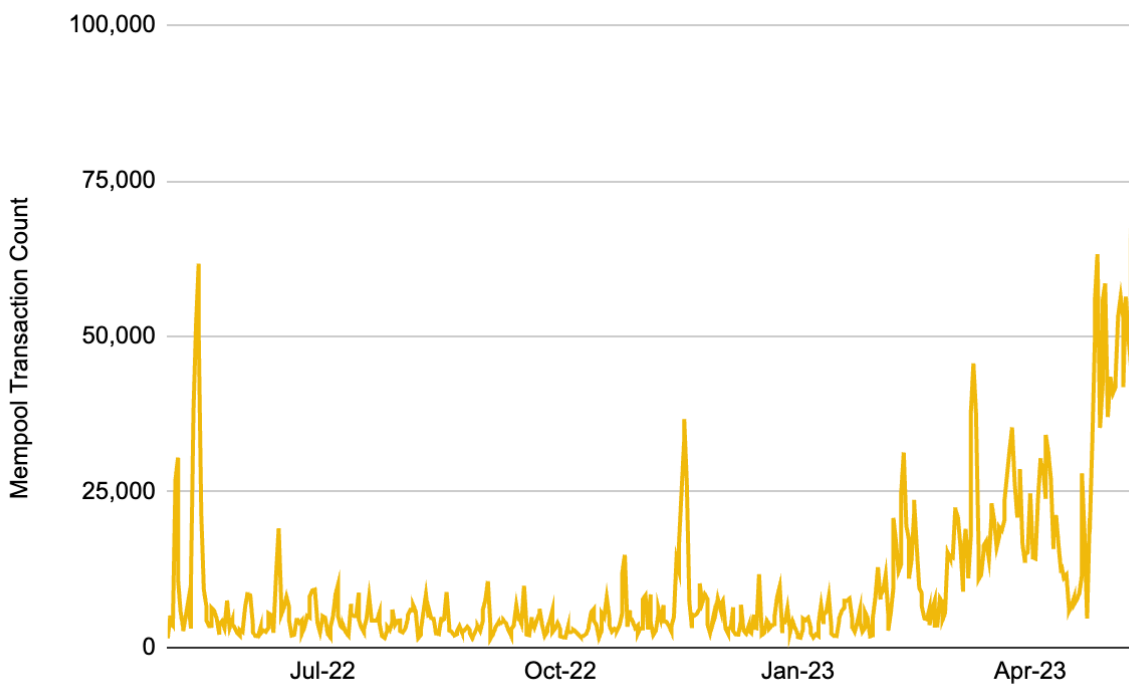
Fuente: Dune Analytics (@dgtl_assets), Binance Research, al 13 de mayo de 2023

Mempool

Como recordatorio, el **mempool es una sala de espera para las transacciones sin confirmar que se deben integrar a un bloque**. Se ordenan por la comisión anexada. Un mempool más abarrotado implica más competencia para lograr que tu transacción entre al siguiente bloque disponible.

La cantidad total de transacciones no confirmadas de Bitcoin, es decir, el conteo de transacciones del mempool, ha aumentado constantemente en 2023 hasta la fecha. Más recientemente, el interés generado por las Inscripciones y los tokens BRC-20 hizo que el conteo de transacciones del mempool aumentara significativamente (en comparación con el año anterior). Esto, a su vez, afectó el costo de ejecución de una transacción en la blockchain Bitcoin (lo que analizaremos más adelante).

Imagen 6: El conteo de transacciones del mempool de Bitcoin ha crecido constantemente este año, al menos en parte impulsado por los Ordinals, las Inscripciones y los tokens BRC-20



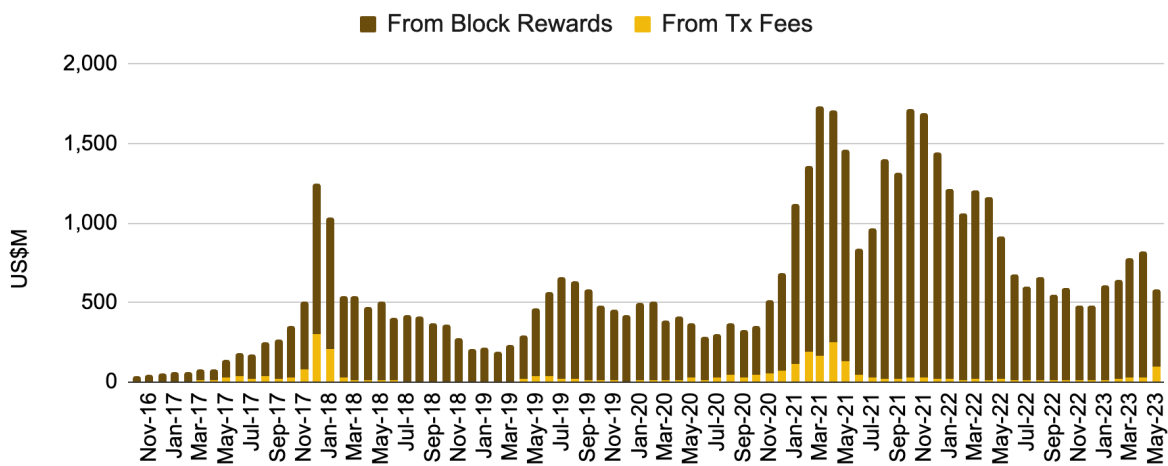
Fuente: Blockchain.com, Binance Research, al 14 de mayo de 2023

Comisiones de transacción

Como la métrica que causó el debate más intenso en la comunidad de Bitcoin, las comisiones han sido un punto de disputa vital que se remonta a la Guerra por el Tamaño de los Bloques⁽⁴⁾ de 2015 a 2017.

Como una breve descripción de la situación, recordemos que el **modelo de Bitcoin atrae a los mineros para proteger la red mediante dos incentivos económicos: las recompensas de bloque y las comisiones de transacción**. Las recompensas de bloque se reducen a la mitad cada cuatro años y, en el largo plazo, llegarán a cero. Por lo tanto, **en algún momento, las comisiones de transacción de Bitcoin serán la única compensación para los mineros**, es decir, para el presupuesto de seguridad de la cadena. Como Bitcoin, hasta este año, ofrece una cantidad relativamente limitada de casos de uso (principalmente la transferencia de activos), estas comisiones han sido históricamente una parte pequeña de las ganancias de los mineros y una preocupación constante entre muchos integrantes de la comunidad de Bitcoin.

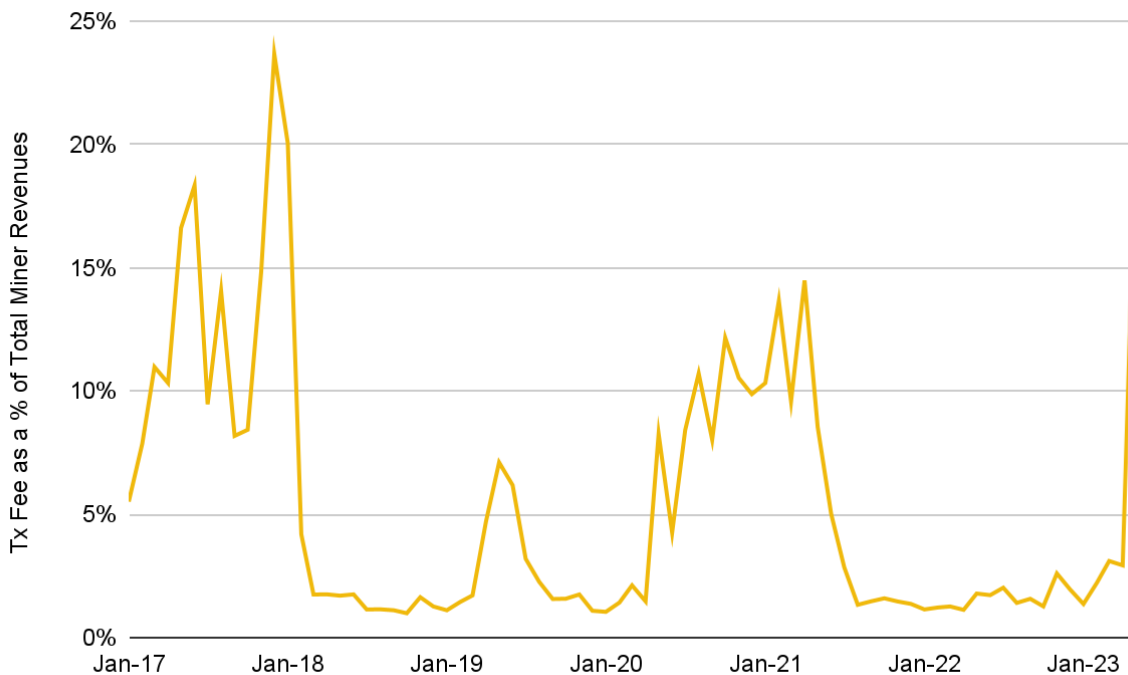
Imagen 7: El presupuesto de seguridad anual de Bitcoin (recompensas de bloque + comisiones de transacción) está compuesto en gran parte por las recompensas de bloque que se dividen a la mitad cada cuatro años y, en algún momento, llegarán a cero



Fuente: Dune Analytics (@niftytable), Binance Research, al 16 de mayo de 2023

Sin embargo, al analizar más de cerca los datos recientes del último año, podemos ver que, en mayo, las comisiones de transacción pasaron de representar entre el 1% y 2% del total de las recompensas de minería a representar entre el 2% y 3%. Aunque no podemos concluir que solo se deba a las Inscripciones de BRC-20, tenemos un motivo relativamente sólido para pensar que gran parte de este cambio se debe a estas innovaciones de Bitcoin.

Imagen 8: Comisiones de transacción como un porcentaje de las ganancias de minería están llegando a máximos históricos (ten en cuenta que el último peak fue en diciembre de 2017, cuando Bitcoin se encontraba inmerso en un mercado alcista histórico)

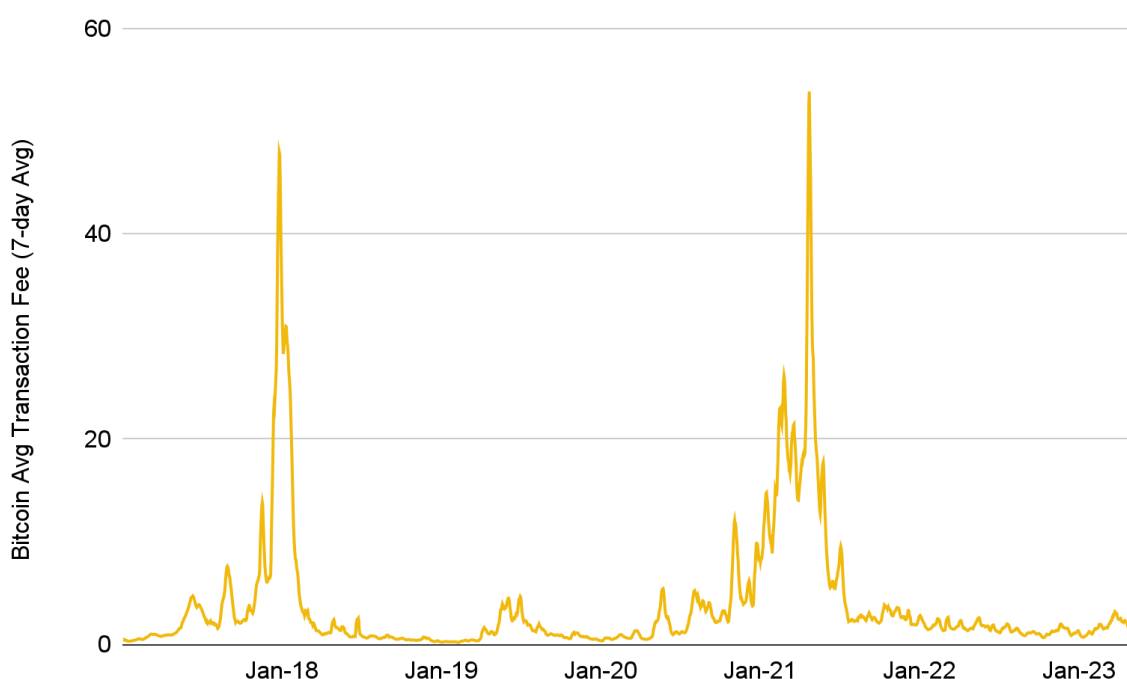


Fuente: The Block Data, Binance Research, al 14 de mayo de 2023

Por supuesto, no todos están muy felices por el aumento en las comisiones de transacción en la blockchain Bitcoin. Otro efecto es un aumento correspondiente en las comisiones necesarias para enviar Bitcoin a otra parte, que muchos argumentan es la "verdadera" utilidad de Bitcoin (ahondaremos en esto más [adelante](#)).

Las comisiones de transacción de Bitcoin han experimentado alzas previamente, en diciembre de 2017 y abril de 2021. Sin embargo, estos dos peaks se dieron en un marco de fuertes mercados alcistas para Bitcoin y las criptomonedas en general. Esta es la primera vez que las comisiones suben notablemente en medio de lo que muchos podrían argumentar que es un mercado bajista.

Imagen 9: Las comisiones promedio para realizar una transacción en Bitcoin aumentaron recientemente



Source: The Block Data, Binance Research, al 14 de mayo de 2023

Aún así, vale la pena recordar que **las transacciones de Bitcoin aumentaron antes:** este no es un evento único o extremo. Este último aumento incluso podría considerarse una suerte de disparo de advertencia, un evento que muestra que la innovación en Bitcoin es necesaria en preparación para nuevos aumentos en el futuro.

En última instancia, **los Ordinals, las Inscripciones y los tokens BRC-20 ayudaron a desbloquear una parte considerable de la demanda por la blockchain Bitcoin.** Crearon una demanda de espacio de bloque que hacía tiempo que no se veía en Bitcoin. La percepción que muchos han tenido de Bitcoin es que ha ido perdiendo peso en el juego ante las cualidades de Ethereum, pero la creación de las Inscripciones y los tokens BRC-20

parece cambiar la narrativa. Desde una perspectiva financiera, **los mineros de Bitcoin deben continuar recibiendo sus pagos, incluso aunque disminuyan las recompensas de bloque, y las comisiones deberán compensar esta pérdida de ganancias**, como sería el caso en cualquier negocio que esperara que una parte central de sus ingresos continuara disminuyendo hasta llegar a cero.

"La percepción que muchos han tenido de Bitcoin es que ha ido perdiendo peso en el juego ante las cualidades de Ethereum, pero la creación de las Inscripciones y los tokens BRC-20 parece estar cambiando la narrativa".

5 Respuesta de la comunidad

La innovación inicial de rastrear sats individuales usando la Teoría Ordinal e inscribirles datos para crear Inscripciones desató un debate interesante dentro de la comunidad de Bitcoin. Como puedes imaginar, los tokens BRC-20 han llevado este debate al siguiente nivel.

La multitud "procomisiones"

Como vimos antes, la **sostenibilidad del modelo de seguridad de Bitcoin ha sido una preocupación clave para muchos en la comunidad**⁽⁶⁾. ¿De qué manera se le pagará a los mineros en el futuro a medida que las recompensas de bloque sigan disminuyendo? ¿Qué podría significar esto para Bitcoin a largo plazo si los mineros no reciben la suficiente compensación por proteger la cadena? Simplemente, no hay manera de escapar del hecho de que los mineros deben ser recompensados por brindar seguridad y, para ello, las comisiones de transacción de Bitcoin deben ser más altas. Por esta razón, muchos en la comunidad han quedado gratamente sorprendidos por la cantidad de atención que recibieron los Ordinals y BRC-20 y por cómo esto ha afectado al relativamente apagado mercado de comisiones de Bitcoin.

Imagen 10: Muchas personalidades destacadas del ámbito cripto son optimistas sobre este nuevo desbloqueo



Dan Held 
@danheld



If you're upset about high fees on Bitcoin, then you never understood how Bitcoin was going to scale.



nic carter  @nic_carter · May 9



The market price of a commodity can never be "wrong"

Fuente: Twitter (@danheld, @nic_carter)

"Simplemente no hay manera de escapar del hecho de que los mineros deben recibir su compensación por brindar seguridad y, para ello, las comisiones de transacción de Bitcoin deben ser más altas".

Un subsector específico de la comunidad que se vio beneficiado por este desarrollo reciente de Bitcoin es la **comunidad minera**. Para sumar contexto al tema anterior, consulta la imagen 11 para ver los ciclos de halving de las recompensas de bloque de Bitcoin que se han producido hasta la fecha.

Imagen 11: Recompensa de bloque de Bitcoin por bloque exitoso

Período	Recompensas de bloque (BTC)
diciembre 2008 - noviembre 2012	50
diciembre 2012 - julio 2016	25
julio 2016 - mayo 2020	12.5
junio 2020 - actualidad	6.25
mayo 2024 (por venir)	3.125

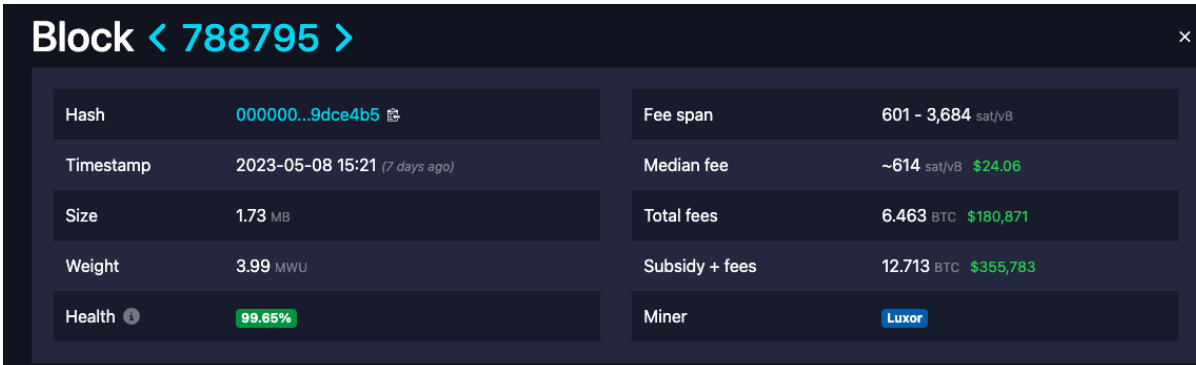
Fuente: Bitcoin Visuals, Binance Research

Si bien el precio de Bitcoin ha aumentado significativamente desde la era de las recompensas de bloque de 50 BTC, la tabla muestra la complejidad del modelo de negocio minero de Bitcoin. Como las comisiones de transacción complementan los ingresos de los mineros y, quizás, indican un gran futuro en términos de demanda de espacio de bloque, esta ecuación parece más favorable para los mineros y potencialmente podría provocar que más personas se unan a la red. Recuerda, cuanto mayor sea la independencia de los

mineros, mejor será la descentralización y, en última instancia, mejor será la seguridad de la blockchain Bitcoin.

De manera muy notable, **a principios de mayo se vieron bloques de Bitcoin con comisiones de transacción superiores a la recompensa de bloque de 6.25 BTC**. Este es un logro notable si consideramos que las comisiones de transacción promediaron entre un 1% y 2% de las ganancias de minería durante la mayor parte de 2022 y no fueron mucho más altas en años anteriores (ver imagen 8). Es un testimonio del crecimiento de la demanda por espacio de bloque que los Ordinals y los tokens BRC-20 ayudaron a despertar, incluso sin el telón de fondo de un mercado alcista significativo.

Imagen 12: Las comisiones totales por el bloque 788795 fueron de 6.46 BTC en comparación con una recompensa de bloque de 6.25 BTC



Block < 788795 >	
Hash	000000...9dce4b5
Timestamp	2023-05-08 15:21 (7 days ago)
Size	1.73 MB
Weight	3.99 MWU
Health	99.65%
Fee span	601 - 3,684 sat/vB
Median fee	~614 sat/vB \$24.06
Total fees	6.463 BTC \$180,871
Subsidy + fees	12.713 BTC \$355,783
Miner	Luxor

Fuente: mempool.space

El público de las "comisiones bajas"

Aunque a muchos miembros de la comunidad les entusiasma el aumento de la actividad y movimiento en torno a la subida de las comisiones desde una perspectiva de sostenibilidad, otros son más críticos. **Este último grupo de individuos está más interesado en la idea de que el "verdadero propósito" de Bitcoin es funcionar como una forma de moneda no fiat dura y que la cadena se debería usar exclusivamente para facilitar las transacciones peer-to-peer**. Creen que las transacciones relacionadas con Ordinals con un alto nivel de datos, es decir, las Inscripciones y los tokens BRC-20, sirven principalmente para congestionar la red Bitcoin y aumentar las comisiones, lo que en última instancia desalienta las transacciones peer-to-peer.

Si bien algunos argumentan que el aumento en las comisiones está excluyendo a los usuarios de países donde Bitcoin es una alternativa al sistema fiat local, otros tienen un punto de vista más extremo e incluso ven a Ordinals y BRC-20 como un ataque a la cadena.

Imagen 13: Algunos están preocupados por las consecuencias de las altas comisiones de Bitcoin sobre los usuarios



Marce Romero ✓
@MarceMR19



I'm in El Salvador 🇸🇻 right now. Just witnessed a cash withdrawal via #btc ₿

This individual now had to pay \$20 in fees for getting \$100 out in a country where the avg. salary is \$300-350

I want you to think about this when enabling gambling on fkn jpegs or meme coins.

This is real.

Fuente: Twitter (@MarceMR19)

Imagen 14: Otros tienen un punto de vista más extremo



iris.to/jogi
@proofofjogi



Bitcoin is under DoS attack. High transaction fees are the chosen pain point by the attacker, probably to makes bitcoin unusable for smaller players.

Fuente: Twitter (@proofofjogi)

Algunos miembros de la comunidad incluso han llegado a sugerir que los desarrolladores centrales de Bitcoin deberían censurar las transacciones con Ordinals. No tenemos que explicar por qué ese tipo de censura iría en contra de la ética de Bitcoin, dado su increíble enfoque en la descentralización.

Si bien es muy cierto que las comisiones de transacción subieron en la red Bitcoin, y esto inevitablemente excluirá a algunos consumidores de todo el mundo, ¿es realmente un problema? La pregunta que formulamos es: si los usuarios quieren enviar 10 USD a sus amigos, ¿tienen que usar la base de Capa 1 de Bitcoin para hacerlo? Con ese fin se creó la red **Lightning Network** y es el motivo para ser la solución elegida por Bitcoin para los pagos peer-to-peer rápidos y seguros. De hecho, como puedes ver en nuestro informe reciente [¿Es una nueva era para Bitcoin?](#), la capacidad de Lightning Network continúa aumentando año a año, y las comisiones siguen siendo rentables.

"La pregunta que formulamos es: si los usuarios quieren enviar 10 USD a sus amigos, ¿tienen que usar la base de Capa 1 de Bitcoin para hacerlo? Con ese fin se creó la red Lightning Network y es el

motivo para ser la solución elegida por Bitcoin para los pagos peer-to-peer rápidos y seguros".

Nunca se garantizó que las transacciones en la Capa 1 fueran a seguir siendo muy económicas. **Incluso si Bitcoin creciera de manera significativa en popularidad y atrajera a algunos millones de nuevos usuarios para realizar transacciones peer-to-peer, el efecto sobre las comisiones de transacción seguiría siendo el mismo.** Entonces, el argumento de que el aumento del uso de Bitcoin es malo porque provoca una subida de precios para los consumidores no tiene asidero, especialmente si consideramos las perspectivas de crecimiento futuro para la red. A decir verdad, **el foco debería mantenerse en mejorar la eficiencia y la facilidad para incorporarse a la red Lightning Network y seguir trabajando en las soluciones de Capa 2 para Bitcoin** con el fin de que las transacciones puedan darse en una capa en lugar de que sucedan en la Capa 1 base de Bitcoin.

Los BUIDLers

Antes de entrar en esta sección, recordaremos a los lectores que deben leer el Aviso legal de la página 3 y nuestro Aviso legal general de la página 26. Como mencionamos, estamos analizando las cosas en la frontera del criptomercado y educar e informar mejor a nuestros lectores. Estas tecnologías son muy nuevas y sumamente riesgosas. Ten extrema precaución en la interacción con cualquiera de estos proyectos o BUIDlers.

Este sea quizás el grupo más importante de todos: los que están construyendo las herramientas y la infraestructura para llevar estas innovaciones al siguiente nivel. Naturalmente, el primer par de constructores clave que debemos mencionar son el fundador de Ordinals Protocol, [Casey Rodarmor](#), y el creador del estándar de token BRC-20, [domo](#). [Trevor.btc](#) y [Leonidas.org](#) también cubrieron la saga de Ordinals y BRC-20 con mucho detalle y ayudaron a presentar el pódcast The Ordinal Show, que cubre los más recientes acontecimientos de esta parte del ámbito cripto.

En términos de proyectos clave, la billetera **UniSat Wallet** ha cumplido un rol importante en esta etapa inicial de la historia de Ordinals y BRC-20. Aunque al principio proporcionó una billetera para Ordinals y luego para los tokens BRC-20, UniSat ahora también ayuda a los usuarios a inscribir sats y recientemente liberó un marketplace BRC-20 (actualmente etiquetado como "prueba experimental"). Vale la pena subrayar que cuando esta plataforma de mercado inició, para poder operar en UniSat, debías tener una determinada cantidad de transacciones antes de poder hacerlo. Esto significó que los primeros traders eran extremadamente nativos en el ámbito cripto (es decir, usuarios conocidos coloquialmente como DeFi degens). Desde entonces, estas restricciones fueron eliminadas y también están surgiendo otras vías para operar. UniSat también ha estado trabajando en un indexador BRC-20 y lanzó algunas funciones preliminares relacionadas

(desarrollaremos esto más adelante). El sitio web también afirma que UniSat está en una etapa beta, por lo que te repetimos: muévete con precaución si interactúas con este protocolo.

Otro participante que merece ser mencionado es ALEX. **ALEX es un proyecto construido sobre la Capa 2 de Bitcoin, Stacks, que busca desarrollar DeFi en Bitcoin mientras lo usa como la capa de liquidación, y a Stacks como capa de contrato inteligente.** Antes del surgimiento de BRC-20, se enfocaba en swaps, pools de liquidez, staking, farming y puentes (los clásicos primitivos de DeFi). Recientemente incursionó en los tokens BRC-20 y lanzó una versión beta de un exchange descentralizado ("DEX") para el trading, llamado B20. Para hacer trading de tokens BRC-20, los usuarios pueden puentear USDT a Stacks USDT ("sUSDT") de Ethereum a BNB Chain, y luego usar el sUSDT para operar con los tokens BRC-20. Tal como ya hemos dicho, el DEX está en beta y se construyó hace muy poco, por lo que es importante que lo tengas en mente si estás evaluando participar.

El último proyecto que mencionaremos está haciendo algo un poco diferente. **Rare Satoshi Society está en el negocio de hallar los sats más raros disponibles en el mercado y conectarlos con coleccionistas.** Basa la definición de los sats en la descripción de las diferentes rarezas de Casey Rodarmor y utiliza un método novedoso de recopilación de Bitcoin que pasa por el software para escanear los sats poco comunes y raros dentro de cada Bitcoin. Como todos sabemos acerca de los mercados de coleccionistas, las personas coleccionan cualquier cosa —desde primeras ediciones de periódicos a estampillas y autos deportivos— por lo que no es sorpresa que este grupo haya decidido entrar al mercado de coleccionistas de sats. Mientras algunos buscan un sat poco común para inscribir una imagen en especial, otros buscan sats de determinados bloques, como, por ejemplo, de la famosa [transacción por una pizza](#) de 10,000 BTC de 2010.

Imagen 15: Índice de rareza de Ordinals de Casey Rodarmor

Nivel de rareza	Criterio
Común	Cualquier sat que no sea el primer sat de su bloque
Poco común	El primer sat de cada bloque
Raro	El primer sat de cada período de ajuste de dificultad
Épico	El primer sat de cada epoch de halving
Legendario	El primer sat de cada ciclo
Mítico	El primer sat del bloque génesis

Fuente: rodarmor.com/blog/ordinal-theory

6 Riesgos y desafíos

Como indicamos antes, los Ordinals, las Inscripciones y los tokens BRC-20 son innovaciones sumamente recientes y son muy riesgosas en esta etapa inicial, en la frontera del criptosector. Ninguna de estas innovaciones son los mismos instrumentos ni ocupan los mismos mercados que Ethereum, BNB o el propio Bitcoin, sino que están a la vanguardia de lo que se está trabajando en el ámbito de las criptomonedas en la actualidad. Por consiguiente, existen algunos riesgos clave que los lectores deben conocer.

1. Limitados a ninguna infraestructura

Para decirlo claro, **los tokens BRC-20 son solo una idea que surge de un estándar de token experimental creado por un usuario con seudónimo en Twitter.** Aunque no decimos esto para quitarle mérito a la innovación y el potencial de la idea, debemos dejarlo claro desde un inicio para reflejar cuán incipiente se encuentra aún esta historia.

El estándar de token ha existido por un par de meses y solo ha comenzado a ver una actividad considerable en las últimas semanas. Aunque los constructores trabajan con rapidez, y hemos destacado algunos equipos de proyectos que están intentando proveer importantes herramientas e infraestructura, en esta etapa aún no hay mucho. Sí, hemos visto los inicios de plataformas de mercado y un DEX, pero mucho del trading aún se hace over-the-counter ("OTC") a través de los servidores de Discord. Sin un indexador plenamente desarrollado, realizar el seguimiento de los tokens y los holders es un proceso complicado.

De hecho, el riesgo de la indexación centralizada es bastante significativo porque, en teoría, un exchange podría no reconocer lo que compraste en otro exchange si no están usando el mismo indexador. Estos instrumentos no son nativos de la blockchain Bitcoin, sino que provienen de la Teoría Ordinal, lo que básicamente "asocia" determinados sats con determinadas características. Si no tenemos consenso social sobre este método, es posible que algunas partes no reconozcan determinados Ordinals y, por ende, tampoco reconocerán algunos tokens BRC-20 específicos.

Aún falta mucho trabajo por hacer si queremos ver un mercado de más de algunos pocos miles de holders. Mientras mantengamos el optimismo respecto a lo que los tokens BRC-20 han generado y lo que pueden ofrecer, **la infraestructura tiene un largo camino por delante.**

2. Sin utilidad real

La mayoría (si no todos) los tokens BRC-20 que actualmente se están intercambiando son [tokens meme](#). Casi por definición, estos tokens no tienen utilidad y están ampliamente influenciados por el sentimiento en las redes sociales y la comunidad. Aunque llaman la atención y crean cierto revuelo, la **falta de utilidad y, por lo tanto, la falta de una base de holders sería hace que estos tokens puedan colapsar de forma abrupta y sin previo aviso.**

Este riesgo es algo que todos los lectores deben tener presente. Asimismo, si ves un token nuevo que ofrezca alguna forma de utilidad, deberías profundizar en él y cuestionar si es real o solo un engaño de marketing.

3. Alto riesgo de estafa

En concordancia con el tema de cuán nuevo es todo este experimento, debemos recordar que esto significa que existe un alto riesgo de estafas. Por ejemplo, el trading de tokens OTC en servidores de Discord es por naturaleza una actividad de alto riesgo y ha llevado a que mucha gente caiga en estafas y la consiguiente pérdida de dinero. Los proyectos que construyen infraestructura para Ordinals o BRC-20 también son inciertos y podrían suponer un riesgo potencial en esta etapa temprana. Aunque nuestra intención no es asustar a los lectores, a causa de lo incipiente de estos tokens y esta nueva tecnología, el riesgo de estafa es alto y se debería tomar en serio.

7 Panorama futuro

Soluciones de Capa 2 de Bitcoin

Todo este frenesí ha puesto en evidencia que **Bitcoin no está escalando** para equiparar sus grandes ambiciones, y si no hubieran sido los Ordinals, las Inscripciones o los tokens BRC-20, habría sido otra cosa. **Se hubiera dado el mismo caso de altas comisiones de transacciones si solo unos pocos millones de personas hubieran decidido usar Bitcoin para sus transacciones peer-to-peer. El hecho de que este aumento fuera el resultado de los tokens BRC-20 es irrelevante.** En todo caso, deberíamos tomar esto como una advertencia para el futuro y entender que se debe trabajar mucho en Bitcoin si verdaderamente quiere convertirse en un sistema de pagos peer-to-peer para millones o miles de millones de personas.

Esto muestra muy claramente que la metodología de escalabilidad usada por otras cadenas también es vital para Bitcoin. ¿Tenemos que enviar transacciones de 5 USD en la Capa 1 de Bitcoin, o se podría hacer al nivel de la Capa 2? Muchos argumentarán que las transacciones en la capa base son un bien escaso, y que si la cadena debe crecer, no se puede esperar que siga siendo barata para siempre. La conclusión que podemos sacar aquí es simple: **el caso de uso para las soluciones Capa 2 de Bitcoin es claro, y es justamente en eso donde tienen que centrar su atención los desarrolladores.** Las soluciones de escalabilidad serán el siguiente paso clave para Bitcoin si busca convertirse en una tecnología que puedan usar habitualmente millones de personas.

En nuestro informe [¿Es una nueva era para Bitcoin?](#), analizamos de cerca las posibles soluciones, incluidas Lightning Network, Stacks y Rootstock, así como manuales básicos sobre Liquid Network y Rollkit. **El próximo lanzamiento de BTC de Stacks⁽⁶⁾ parece interesante** y podría proporcionar una manera bastante más descentralizada para usar BTC en las soluciones de Capa 2 respecto a lo que se puede hacer en la actualidad. El **uso de Lightning Network** sigue aumentando y **Binance anunció recientemente que está intentando integrarla**, mientras que startups como **Lightspark⁽⁷⁾ están creando puntos de entrada a la red de "grado empresarial"** con el fin de incorporar empresas. Spiral, la plataforma de desarrollo de Bitcoin de código abierto respaldada por Jack Dorsey, recientemente publicó una **nueva y ambiciosa hoja de ruta⁽⁸⁾ para su proyecto Lightning Development Kit ("LDK")**.

El futuro para las soluciones de Capa 2 de Bitcoin se ve prometedor. Como cada vez más usuarios y desarrolladores ven un claro caso de uso para la escalabilidad de Bitcoin, seguimos siendo optimistas respecto a los desarrollos en el espacio para el próximo año.

Infraestructura

Como mencionamos antes en la sección de [Riesgos y desafíos](#), en esta etapa inicial, aún se construye muy poca infraestructura en torno a los tokens BRC-20. Aunque muchos participantes diferentes, como UniSat y ALEX, lanzaron sus versiones beta o están trabajando en soluciones, aún estamos en una etapa muy incipiente y experimental.

El proceso de trading debe volverse significativamente más fluido y el comercio peer-to-peer en el servidor de Discord debería separarse en fases a lo largo de las siguientes semanas y meses. La **implementación completa de un DEX totalmente funcional y eficiente es un paso fundamental** para llevar los tokens BRC-20 al siguiente nivel, y se debería supervisar de cerca.

Además, tal como indicó el fundador del estándar de token BRC-20, domo, en recientes publicaciones en Twitter, **su objetivo número uno es lanzar un indexador completamente trustless y en la cadena.** Los indexadores son software que leen la cadena Bitcoin y que pueden **compilar todas las transacciones para crear un estado global de balances acordados.** UniSat y ALEX están trabajando en soluciones con este fin. Un indexador que

funcione será fundamental porque aportará un mayor sentido de legitimidad a los tokens BRC-20.

Para los próximos meses, esperamos un desarrollo significativo en la estructura pertinente. Por ejemplo, Bitcoin Frontier Fund recientemente anunció⁽⁹⁾ que aceptó ocho nuevas startups en su programa acelerador. Estas startups están trabajando en todo tipo de soluciones, desde préstamos de Ordinals hasta el desarrollo de kits para los juegos Web3 de Bitcoin y el puente cross-chain para Ordinals. El interés de los desarrolladores en el ecosistema Bitcoin se ha visto claramente beneficiado por el reciente interés, y nos entusiasma ver qué tipo de innovaciones pueden surgir de todo esto.

Innovación en el diseño de tokens

Por último, en términos de innovaciones específicas de BRC-20, debemos señalar nuevamente que es un estándar de token muy simple con una flexibilidad limitada.

Una característica clave es que todas las acuñaciones de tokens BRC-20 son un lanzamiento justo, es decir, no puedes tomar una asignación de equipo o tener una función tradicional de "lista blanca" para permitir que algunos usuarios acuñen antes que otros. Si bien el diseño original usaba esta característica para reducir la prevalencia de rug pulls y estafas, existen, por supuesto, motivos legítimos para tener "listas blancas" y asignaciones de equipo para los tokens. Los constructores están intentando encontrar soluciones para esto. Si la solución llega dentro del marco de los tokens BRC-20 o lo hace dentro de otro estándar de token es algo que aún está por verse.

De igual manera, los constructores también están intentando encontrar una solución para "quemar" tokens. Debido a la ausencia de la funcionalidad de contratos inteligentes dentro del estándar BRC-20, la quema aún no es posible. En este punto, también creemos que pueden existir casos de uso legítimos y muy reales, especialmente si consideramos agregar diferentes utilidades a estos tokens.

Aparte de BRC-20, los constructores han sido ágiles y han innovado a un buen ritmo. Los **tokens ORC-20** surgieron recientemente y buscan abordar algunas limitaciones de los tokens BRC-20. Por ejemplo, los tokens BRC-20 actualmente están limitados a la convención de nombre de cuatro caracteres. Los ORC-20 no tienen esta restricción, lo que suma un grado de flexibilidad para los desarrolladores. También hemos visto los inicios de los **tokens SRC-20**, que se han asociado con "**Bitcoin Stamps**". Los tokens SRC-20 almacenan datos de manera diferente a los BRC-20, lo que tiene el potencial de hacerlos más seguros debido a ciertas especificaciones técnicas, pero también significa que pueden almacenar bastante menos datos.

Estos son solo algunos pocos ejemplos de las características del diseño de tokens que están en la mira de las innovaciones de los constructores. Estamos seguros de que surgirán

muchas otras cosas y las seguiremos de cerca para ver cómo avanza el proceso de desarrollo.

8 Conclusiones

Los Ordinals, las Inscripciones y los tokens BRC-20 han ayudado a demostrar al mundo que **existe una demanda de espacio de bloque de Bitcoin fuera del modelo de pago peer-to-peer clásico**. Los usuarios quieren hacer las mismas cosas que se pueden realizar en Ethereum y BNB Chain, pero aún no en Bitcoin. Si bien Casey y Domo ayudaron a disparar la innovación con sus innovaciones, ahora depende de la comunidad y los desarrolladores llegar al siguiente nivel.

La falta de ingresos a los mineros de las comisiones de transacciones ha sido una preocupación clave para muchas de las personas que respaldan a Bitcoin. Esta oleada reciente de actividad fue una demostración acertada de las posibilidades que existen. Recientes desarrolladores han alentado y ayudado a apoyar un **posible camino hacia la sostenibilidad para Bitcoin en el largo plazo**.

Las soluciones de escalabilidad de Capa 2 de Bitcoin serán fundamentales y esperamos ver un crecimiento en esta área. Proseguir con el desarrollo de la infraestructura y la innovación de tokens también es un aspecto que está en el menú.

Antes de concluir, nos gustaría recordar a los lectores que **el crecimiento en el ámbito cripto a menudo es exponencial**. Por ejemplo, luego de la primera Inscripción realizada el 14 de diciembre de 2022, tomó más de un mes llegar a 100. Sin embargo, entre el 2 y el 15 de febrero, la cantidad de Inscripciones subieron de 1,000 a 100,000. Para abril, habíamos alcanzado el millón y ahora estamos camino a los 7,000,000. **El mercado crece lentamente y luego, de pronto, se acelera**. Aunque no podemos decir cuán grande podría llegar a ser el mercado, podemos predecir que llegará al hito de 10,000,000 de Inscripciones muy pronto. Sigue el movimiento de este espacio de cerca.

Imagen 16: Crecimiento exponencial de las Inscripciones hasta la fecha

Fecha	Cantidad de Inscripciones
14 de diciembre de 2022	1
26 de enero de 2023	100
2 de febrero de 2023	1,000
7 de febrero de 2023	10,000

15 de febrero de 2023	100,000
8 de abril de 2023	1,000,000
9 de mayo de 2023	5,000,000
16 de mayo de 2023	7,196,570

Fuente: Dune Analytics (@dgtl_assets), Binance Research, al 16 de mayo de 2023

Referencias

1. <https://github.com/casey/ord#readme>
2. <https://docs.ordinals.com/digital-artifacts.html>
3. <https://en.wikipedia.org/wiki/JSON>
4. <https://www.bitrawr.com/bitcoin-block-size-debate-explained>
5. [https://medium.com/@hasufly/research-paper-a-model-for-bitcoins-security-and-t
he-declining-block-subsidy-11a21f600e33](https://medium.com/@hasufly/research-paper-a-model-for-bitcoins-security-and-the-declining-block-subsidy-11a21f600e33)
6. <https://www.stacks.co/learn/sbtc>
7. <https://twitter.com/lightspark>
8. <https://lightningdevkit.org/blog/ldk-roadmap/>
9. <https://twitter.com/BTCFrontierFund/status/1658072237927268353?s=20>

Informes de Binance Research más recientes



Informes de datos: Préstamos

"Informes de datos: Préstamos" es una compilación de gráficos e información realizada por Binance Research sobre la industria de los préstamos en los últimos 365 días.



Perspectivas mensuales del mercado: mayo 2023

Un resumen de los desarrollos más importantes del mercado, gráficos interesantes y próximos eventos.



IA x cripto: Exploramos casos de uso y posibilidades

Exploramos la intersección entre la inteligencia artificial y el sector cripto.



¿Es una nueva era para Bitcoin?

Con un análisis de los desarrollos recientes, incluidos los Ordinals, las Inscripciones y las soluciones de Capa 2 de Bitcoin, abarcamos todo lo que hay que saber y se puede esperar en la nueva era de Bitcoin.

Acerca de Binance Research

Binance Research es la rama de investigación de Binance, el principal exchange de criptomonedas del mundo. El equipo se compromete a ofrecer análisis objetivos, independientes y exhaustivos y busca ser líder de opinión en el espacio de las criptomonedas. Nuestros analistas publican regularmente artículos de opinión informativos sobre temas relacionados, entre otros, al ecosistema cripto, la tecnología blockchain y los temas de tendencia del mercado.



Shivam Sharma

Macro Researcher

Shivam actualmente trabaja para Binance como Macro Researcher. Antes de unirse a Binance, trabajó como asociado/analista de Banca de Inversión en Bank of America en la oficina de Mercados de Capitales y Deuda y se especializó en Instituciones Financieras Europeas. Shivam tiene un título de licenciado en Economía del London School of Economics & Political Science ("LSE") y ha participado en el espacio cripto desde 2017.

Recursos



Lee más [aquí](#)



Comparte tus comentarios [aquí](#)

Divulgación general: Este material es preparado por Binance Research y no está destinado a interpretarse como una proyección o un consejo de inversión. Tampoco es una recomendación, oferta o solicitud para comprar o vender valores, criptomonedas, ni para adoptar ninguna estrategia de inversión. El uso de la terminología y las opiniones expresadas pretenden promover la comprensión y el desarrollo responsable del sector y no deben interpretarse como opiniones legales definitivas o de Binance. Las opiniones expresadas son opiniones del autor y son de la fecha indicada en el artículo; pueden cambiar según varíen las condiciones posteriores. La información y las opiniones contenidas en este material proceden de fuentes propias y ajenas que Binance Research considera fiables, no son necesariamente exhaustivas y no se garantiza su exactitud. Por lo tanto, no se ofrece ninguna garantía de exactitud o fiabilidad y Binance no acepta ninguna responsabilidad por errores u omisiones (incluida la responsabilidad ante cualquier persona por negligencia). Este material puede contener información "prospectiva" que no es de naturaleza puramente histórica. Dicha información puede incluir, entre otras cosas, proyecciones y previsiones. No se garantiza que las previsiones realizadas se cumplan. Confiar en la información contenida en este material queda a criterio exclusivo del lector. Este material está destinado únicamente a fines informativos y no constituye un asesoramiento de inversión ni una oferta o solicitud de compra o venta de valores, criptomonedas o cualquier estrategia de inversión. Tampoco se ofrecerán o venderán valores o criptomonedas a ninguna persona en ninguna jurisdicción en la que la oferta, solicitud, compra o venta sea ilegal según las leyes de dicha jurisdicción. La actividad de inversión conlleva riesgos.